

## 平成 29 年度入学試験問題（推薦入試）

### 小論文

#### 注意事項

1. この問題冊子は試験開始の合図があるまで開いてはならない。
2. 問題は全部で4ページある。落丁・乱丁，印刷不鮮明の箇所などがあった場合は申し出ること。
3. 別に解答用紙が2枚及び下書き用紙が2枚ある。
4. 解答はすべて解答用紙の指定された箇所に横書きで記入すること。
5. 受験番号は解答用紙の指定された箇所に必ず記入すること。
6. 解答時間は90分である。
7. 問題冊子及び下書き用紙は持ち帰ること。

**問題 1** 次の英文の要旨を 200 字以内の日本語で書きなさい。

We cannot help but be skeptical about opening the way for digitalizing textbooks without thoroughly examining the effects on learning and health.

A panel of experts at the Education, Culture, Sports, Science and Technology Ministry has presented a draft report that would allow the use of digital textbooks at primary, middle and high schools possibly from fiscal 2020.

While seeking to use digital textbooks in combination with conventional printed ones for the time being, the panel calls for considering the introduction of a system that allows the selection of digital or printed textbooks.

A digital textbook comes in the form of a tablet device containing the data in textbooks. Such a textbook allows users to enlarge graphics and photos, and write text and draw lines repeatedly on the device. It also can be connected to the Internet.

For example, it is envisioned that digital textbooks can be used to offer visually oriented science classes in which students learn about the construction of space and the human body through photos.

It is certain that progress is being made on developing educational materials with the use of the digital technology in tandem with the advancement of information technology. It is also said children at schools that use such materials have become more interested in learning.

However, digital materials are supplementary educational materials that complement printed textbooks, the foundation of learning. The panel basically calls for the combined use of digital and printed textbooks. But is the digitalization of textbooks really necessary?

Some people argue that children tend to pay more attention to the selection of colors and the width of lines they draw when they write in digital devices. If children come to have a lower level of understanding of the content of textbooks, that would do more harm than good.

When searching for something with a device connected to the Internet, children could lose sight of their original purpose while checking websites one after another. We are concerned that such a practice would not help improve their ability to think on their own.

Children could gain access to harmful information unless schools properly manage such devices.

There are also concerns that children could become immersed in manipulating the devices and have less time to read books if they take digital textbooks home.

Regarding textbook screenings, the draft report seeks only printed textbooks to be screened by matching the content of digital textbooks with that of printed ones. Sound and video – additional features for digital textbooks – would not be subject to screenings.

The panel is likely to propose that bodies such as boards of education that select textbooks be tasked with examining the content of such additional features. However, is it possible to properly ascertain the quality of textbooks?

The panel has found it financially difficult to distribute digital textbooks for free. If the introduction of digital textbooks becomes a burden on parents, consideration for low-income earners is essential.

As there are various issues, we urge the education ministry to carefully consider the issue of digitalizing textbooks.

(出典 : EDITORIAL / Digital textbooks should be used only as supplements to printed volumes, The Japan News, May 1, 2016)

**問題2** 次の表は法政大学大学院の坂本光司教授らが2011年に発表した『都道府県別の幸福度ランキング』である。このランキングは、「生活・家族」、「労働・企業」、「安全・安心」、「医療・健康」の4つの部門の社会経済統計から、次のページに示す40の指標を選定し、幸福度の優劣という観点で1位から47位までランキングを行い、上位から順に10段階の評点を付け、都道府県ごとに40の評点平均を求めて作成している。この表に基づいて、以下の設問に答えなさい。

順位	都道府県	評点平均
1	福井	7.23
2	富山	7.20
3	石川	6.90
4	鳥取	6.63
5	佐賀	6.55
5	熊本	6.55
7	長野	6.48
8	島根	6.35
9	三重	6.25
10	新潟	6.18
11	滋賀	6.13
12	香川	6.10
13	岐阜	6.08
14	山梨	6.05
14	大分	6.05
16	山口	6.00
16	徳島	6.00
18	広島	5.95
19	山形	5.93
19	静岡	5.93
21	愛知	5.90
22	岩手	5.88
22	長崎	5.88

順位	都道府県	評点平均
24	岡山	5.83
25	群馬	5.80
26	栃木	5.75
27	福島	5.73
27	愛媛	5.73
27	宮崎	5.73
30	茨城	5.68
31	奈良	5.65
32	和歌山	5.63
33	千葉	5.53
33	神奈川	5.53
35	鹿児島	5.45
36	宮城	5.43
37	秋田	5.40
38	東京	5.38
39	福岡	5.28
40	青森	5.25
41	沖縄	5.20
42	京都	5.18
43	北海道	5.15
44	埼玉	5.08
45	兵庫	5.03
46	高知	5.00
47	大阪	4.75

## <40の指標>

### ■生活・家族部門／9指標

1. 出生率
2. 未婚率
3. 転入率
4. 交際費比率
5. 持ち家率
6. 畳数
7. 下水道普及率
8. 生活保護比率
9. 保育所定員比率

### ■労働・企業部門／10指標

10. 離職率
11. 労働時間
12. 有業率
13. 正社員比率
14. 就業希望者比率
15. 就業期間
16. 完全失業率
17. 障がい者雇用比率
18. 欠損法人(赤字企業)比率
19. 平均工賃月額

### ■安全・安心部門／12指標

20. 刑法犯認知数
21. 公害苦情件数
22. 交通事故件数
23. 出火件数
24. 労働災害率
25. 地方債現在高
26. 負債現在高
27. 貯蓄現在高
28. 老人福祉費
29. 手助け必要者比率
30. 悩みストレス比率
31. 相談できない人比率

### ■医療・健康部門／9指標

32. 休養時間
33. 趣味娯楽時間
34. 医療費
35. 病床数
36. 医師数
37. 老衰死亡者数
38. 自殺死亡者数
39. 平均寿命(男)
40. 平均寿命(女)

## 設問

**問1** この表を解説する文章を200字以内で書きなさい。

**問2** この表を批判的に検討し、あわせて『都道府県別の幸福度ランキング』について、あなたの考えを500字以内で書きなさい。なお、段落を変えたときの残りのまです目もすべて字数に含める。